



İŞÇİ SINIFIMIZ, SEÇKİN BİR YÖNETMENİNİ YİTİRDİ

DİSK Genel Sekreteri
İbrahim Güzelce öldü

DİSK Genel Sekreteri İbrahim Güzelce, bir süreden beri rahatsız bulunduğu o-nulmaz hastalıktan kurtu-lamayarak, 11 nisan 1976 pazar günü sabah saat 7.15'de, İstanbul'da SSK Samatya Hastanesinde haya-ta gözlerini kapadı. Onun vakitsiz ölümüyle işçi sı-nıfı seçkin bir yönetmeni-ni, DİSK ise temel direk-lerinden birini yitirmiş oldu. Güzelce'nin geride bıraktığı boşluk, devrimci sendikacılık hareketinde u-zun bir süre hissedilecek-tir.

Ölümü, bütün Türkiye'de olduğu gibi yurt dışındaki işçiler ve ilerici öğren-ciler arasında da derin ü-züntü yaratan İbrahim Gü-zelce, kendi kendini yetis-tirmiş ve sınıfının bilin-cine varmış bir basın emek-çisiydi. Türkiye'de uzun yıllar basın teknisyeni o-larak çalışmış, işçi sını-fının ekonomik ve politik örgütlenmesinde görev al-mış; barış, demokrasi ve sosyalizm savaşının gö-



nüllü bir neferi olarak u-zun yıllar gösterişten u-zak bir uğraş sürdürmüştür.

7 eylül 1922'de İstan-bul'da doğan İbrahim Güzelce, 1940 yılından beri sen-dikal hareketin içinde idi. 1948 yılında İstanbul Ba-sın Teknisyenleri Sendika-sı'nın Genel Sekreterliğine getirilmiş, daha sonra Türkiye Basın Sanayii İş-çileri Sendikası (BASIN-İŞ) adını alan bu sendikanın Genel Başkanlığına seçil-miştir. 1961 yılında, öte-ki sendikacı arkadaşlarıyla TİP'in kuruluşuna katıl-mış, 1967'de DİSK'i oluşturan devrimci sendikacı-lar arasında yer almıştır.

1968 yılında basın iş-çisi olarak gittiği Batı Berlin'de bir yandan çalışırken, öte yandan Almanca öğrenmiş, yurt dışında ge-çirdiği 7 yıllık sürenin son yıllarında, Alman Sen-dikalar Birliği (DGB) Ber-lin Yabancılar Bürosu'nda

ARKASI 4. SAYFADA

1 MAYIS'TA DÜNYA İŞÇİLERİ OMUZ OMUZA YÜRÜYECEK

DİSK'İN BU YILKI 1 MAYIS EYLEMİ TÜRKİYE İŞÇİ SINIFI TARİHİNİN
EN YIGINSAL GÖSTERİLERİNDEN BİRİ OLACAK

- 1 MAYIS
RESMÎ İŞÇİ BAYRAMI
OLARAK TANINMALIDIR !
- İHANET CEPHESİNE HAYIR !
- FAŞİST CİNAYETLERE SON !
- VATANDA İŞ İSTERİZ !
- ÇALIŞMA İZİNİ İSTERİZ !
- BRİTANYA-TÜRKİYE SOSYAL
SIGORTA ANLAŞMASI
İMZALANMALIDIR !
- SOSYAL HİZMET KESİNTİSİNE
SON, İŞ İÇİN SAVAŞ !
- ÜSLER KAPATILMALI, NATO,
CENTO'DAN ÇIKILMALIDIR !
- TÜRKİYE KOMÜNİST
PARTİSİ'NE ÖZGÜRLÜK !
BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ
BİRLEŞİNİZ !

1 Mayıs dünya işçilerinin birlik, dayanışma ve mücade-le gününe iki hafta kaldı. Bütün dünyada işçi sınıfı, emekçiler bu bayramı kutlama hazırlıkları içinde. 1 Mayıs komiteleri kuruluyor, belgi-leri saptanıyor, yayın organ-larında 1 Mayıs çağrıları ya-yımlanıyor. Her türlü sömü-rünün tarihe karıştığı sos-yalist ülkelerde meydanlar süsleniyor. Diğer ülkelerde ise işçi sınıfı bu güzel gün-lere ulaşabilmek için savaş azmini biliyor.

Türkiye işçi sınıfı da kendi hazırlıklarını yoğun-laştırdı. Ancak o, bu 1 Ma-yıs'a daha çokkulu, daha a-teşli hazırlanıyor. Çünkü bu yıl 1 Mayıs ülkemizde uzun

yıllardan beri ilk kez açık kutlanacak. 1 Mayıs 1921'de emperyalist işgal ordularına karşı yürüyen işçi sınıfımız, 1 Mayıs 1976'da yine Ameri-kan emperyalizminin, onun iş birlikçisi İhanet Cephesi'nin üzerine yürüyecek. Emperyalizme, faşizme, sömürüye karşı ulusal bağımsızlık, ba-rış, demokrasi ve toplumsal ilerleme belgilerini haykıraca-k. 1 Mayıs'ı resmî işçi bayramı olarak tanımayan iş-birlikçi burjuvaziye yumru-gunun gücünü gösterecek.

Avrupa'da da Türkiyeli iş-çiler, emekçiler, ilericiler 1 Mayıs'ı tam bir entemas-yonal hava içinde kutlayacak-lar. Avrupa Türkiyeli Toplum

ARKASI 4. SAYFADA

HALKIMIZ CİNAYETLERİN HESABINI İHANET CEPHESİ'NDEN SORACAKTIR

İhanet Cephesi'nin elle-rinden kan damlıyor...; yurt-severlerin, ilericilerin, gençliğimizin kanları damlı-yor. Cinayetlerin bilançosu basına yansıdığı kadarıyla

PARTİLERÜSTÜ POLİTİKA İFLÂS EDİYOR AMA...

Türk-İş 10. Genel Kuru-lu 12 nisan pazartesi günü çalışmalarına başladı. Ge-nel kurulun tartışacağı en önemli sorun, politik ha-reketlere ve partilere il-işkin tavrın belirlenmesi olduğu bildiriliyor. Tar-tışma, "Partilerüstü" po-litikasının sürdürülmesini isteyenlerle, demokratik sol bir partinin "destek -lenmesi"ni savunanlar ara-sında yükseliyor.

Türkiye işçi sınıfının baş düşmanlarından sarı sendika ağaları Halil Tunç ve Sadık Şide'nin yıllar-dan beri savunduğu "parti-lerüstü politika"nın içe-riği üzerinde durmaya fa-zla gerek yok. Bunun, aslında, Amerikan emperyalizmi-ne, işbirlikçi ihanet cep-hesine bağlılıktan başka bir anlama gelmediğini iş-çi sınıfımız çok iyi bili-yor.

Fakat bu ihanet politi-kasına alması olarak öne-sürülen politikanın da iş-

ARKASI 4. SAYFADA

38'e vardı. Bunun yanısıra yaralıların sayısı, yüzleri, binleri aşılıyor.

Geçtiğimiz hafta içinde yine üniversitelere saldıran hükümetin "yardımcı kolluk kuvvetleri" faşist komando-lar, Devlet Mimarlık Mühendislik Akademisi'nde 5 öğrenci-yi, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi'nde de 3 öğrenciyi yaraladı-lar. 9 nisan faşist koman-dolarla polis'in ortak saldırısı sonucunda 3 öğrenci öldürüldü. Komandoların Siya-sal Bilgiler Fakültesi'ne saldırarak, 'Hakan Yurdakuler' i öldürmesini protesto eden Hacettepe Üniversitesi öğren-cilerine saldıran polis, Bur-han Erdem ve Orhan Ensari ad-lı gençleri kurşunlayarak öldürdü. Bununla da yetinilme-di. Polis ve jandarma kuvvet-leri Hacettepe yurdunu da basarak öğrencileri kıyasıyla

dövdü. Polis, bu saldırıların fotoğrafını çeken gazetecile-rin ellerinden makinalarını alarak onları da kıyasıyla dövdü.

Olaylardan sonra Demirel ve Türkeş birer basın toplan-tısı düzenleyerek bu saldırı-larla da yetinmeyeceklerini açıkladılar. İlericilere, yurtseverlere, komünistlere küstahça saldırdılar.

Fakat artık halkımız ka-tillerin, vatan hainlerinin, yalan ve sahtekarların kim-ler olduğunu çok iyi biliyor. Düşmanını da çok iyi tanıyor. İhanet Cephesi'nin devrilece-ği gün uzak değildir. Ve o zaman cinayetlerin hesabı De-mirel'e, Türkeş'e, Erbakan'a Feyzioğlu'na bir bir sorula-caktır. Halkımız bu vatan ha-inlerini, yurtsever evlatla-rının akıtılan kanında boğ-a-caktır.

BİZİM RADYO 18 YAŞINDA

4 nisan 1958'de "Bizim Radyo" yayına başlamıştı. O günden bugüne 18 onurlu yıl geçti.

Anadolu'nun en ucra köy-lerine varıncaya kadar, her-gün sayıları daha da artan yüzbinlerce kişi "Bizim Ra-dyo"ya kulak veriyor. TKP Genel Sekreteri İ. Bilen'in de-diği gibi, "Bizim Radyo, ge-niş halk yığınlarının dili, gözü, kulağı olmuştur. Bu gelişme boşuna değildir. Komünistlerin yığınların sorunla-ryla, istemleriyle bağlan-mışlığını kanıtlamıştır.

18. kuruluş yıldönümünde

"Bizim Radyo"ya, halkımızın gerçek sesine uzun ömürler.

TKP'NİN SESİ

Geçtiğimiz yıllarda, haf-tada bir, orta dalga ve salı-ve pazar günleri de kısa dal-gadan yayın yapan TKP'nin Se-si radyosu, 1 nisan tarihinden itibaren yayınlarını haf-tanın hergünü yapmaya başla-dı.

Hergün Orta Avrupa saati ile 9:10'da kısa dalga 31.5 ve 48.5 metrelerden yayın ya-pan TKP'nin Sesi işçi sınıfı-mızın savaşımında önemli bir rol oynuyor.

İŞÇİNİN SESİ bağış kampanyasına katılalım

hedef:
£1000

Gazetemiz İŞÇİNİN SESİ iki yılı aşkın bir süre-dir çıkmakta. Bu yayın ya-şamı boyunca siz değerli okuyucularımıza, haberler-le yorumlarla ve diğer çe-şitli yazılarla işçi sını-fının politikasını, dün-yada ve Türkiyemizde tüm ilerici güçlerin savaşım-ını yansıtmaya çalıştık. Böylece barış, demokrasi, sosyalizm uğrunda verilen savaşıma kendi olanakla-rımız ve sınırlarımız çer-çevesinde, ufak da olsa bir katkıda bulunmayı başardığımızı inanıyoruz. Ge-rek Britanya'daki ve Av-rupa'nın diğer ülkelerin-deki Türkiyeli işçilerden, ilericilerden, gerekse Tür-kiye'deki dostlarımızdan İŞÇİNİN SESİ'ne gösteri-len ilginin artması bu in-nancımızı güçlendiriyor.

Ancak, kapitalist dü-zenin koşullarında işçi basınının, ilerici bası-nın ne denli büyük zorluk-larla, baskılarla karşı-laştığını hemen hepimiz biliyoruz. Bunlardan biri de parasal zorluklar ol-makta. İşçi basını, ege-men burjuvazinin sınırsız denilebilecek olanakları-na, radyo, televizyon, mi-l-yonluk tirajlı gazete ve dergilerle örülmüş dev ba-sın-yayın ağına karşı sa-vaşmak zorundadır. Bu sa-vaşta işçi gazetelerinin

tek güvencesi ise, işçi sınıfından, emekçilerden, tüm ilericilerden görece-ği destek olmaktadır. Ga-zetemiz İŞÇİNİN SESİ'nin tek güvencesi işte bu des-tektir. Yani siz okuyucu-larımız, gündelikleriniz-den, haftalıklarınızdan a-yırıp vereceğiniz para-larla İŞÇİNİN SESİ'ni bu-gün içinde bulunduğu pa-rasal zorluklardan kurtararak, savaşımımıza küçü-k de olsa bir katkıda bulun-muş olacaksınız. Aynı za-manda böylece, gazetemiz-in niteliğini, içeriğini de sürekli olarak geliştiri-me olanaklarımız artacak. Zaten gazetemizin, kurulu-şu da dahil olmak üzere, bugüne dek yaşamasını sağ-layan başlıca dayanak iş-çiler, ilerici, yurtsever dostlar olmuştur.

İşte yine sizlerin bu devrimci görevi yerine ge-tireceğinizden en ufak bir kuşkuymuz olmadıgından, açtığımız bağış kampanya-sı için önümüze £1000'luk bir hedef koyduk. Kampan-yası süresi boyunca (20 ni-san-20 mayıs) görevli ar-kadaşlar fabrika ve diğer işyerlerini, okulları, ev-lerinizi ziyaret ederek, makbuz karşılığında bağış-larınızı toplayacaktır. Ya-pılan bağışlar gazetemiz-de yayımlanacaktır.

BAĞIŞLARIMIZLA GAZETEMİZ İŞÇİNİN
SESİ'NE OMUZ VERELİM !

KONSTANTİN ZARADOV

SOVYETLER BİRLİĞİ BİLİMLER AKADEMİSİ ÜYESİ, TARİH DOKTORU KONSTANTİN ZARADOV, BARIŞ VE SOSYALİZM PROBLEMLERİ DERGİSİNİN BAŞ EDITÖRÜDÜR. BURADA SUNDUĞUMUZ YAZI, YENİ ÇAĞ DERGİSİNİN EKİM 1973 SAYISINDAN KISALTILARAK ALINMIŞTIR.

BÜYÜK EKİM DEVRİMİ VE TEK CEPHE SORUNU

Kapitalist ülkeler komünistleri, işçi sınıfının partisi ve örgütleri arasında sıkı bir işbirliğini, anti-monopolist güçler arasında tek cepheler meydana getirilmesini öngören kesin bir çizgiden yürüyorlar. Bu ödevi, uyguladıkları strateji ve taktiğin en önemli bölümü sayıyorlar.

Bu yazıda, Lenin'in Partisi'nin, Büyük Ekim Sosyalist Devrimi döneminde devrimci güçlerin birliği için yürüttüğü mücadelenin bazı sorunları, yani geniş emekçi yığınlarını, toplumun ilerici ve demokratik katmanlarını devrimden yana kazanmaya ilişkin somut tarihsel tecrübe ele alınmaktadır.

HALK DEVRİMİNİN GERÇEKLİĞİ VE TEPEDE HÜKÜMET DARBESİ EFSANESİ

Daha İkinci Enternasyonal oportünistleri ve Rus menşevikleri, Rusya'da sosyalist devriminin düpedüz bir "tepede hükümet darbesi", bir "bolşevik isyanı" ve "bir avuç komplocu"nun işi olduğu iddialarını piyasaya sürdüler. Her boydan ve soydan anti-komünistler de o zamandan beri bu uydurmaya tekrarlamaktan vazgeçemediler ve vazgeçmiyorlar.

Devrimi bolşeviklerin "darbe"si olarak gösteren bu efsaneyi piyasaya sürenlerin, bunun doğruluğuna herkesten önce kendilerinin inandıklarını söylemek zordur. Efsaneyi ısrarla yaymaya devam ettiklerine göre, kendilerini tarihsel gerçeği hiç saymayarak iten başka nedenlerin, başka çıkarlar olsa gerektir. Oportünist akımların -sağ ve "sol"- temel yargılarının bilinen için bu propagandanın ne gibi bir politik yükümlü olduğu apaçık ortadadır. Sağcılar bunu, komünistlerin diğer politik güçlerle işbirliği konusunda güya geleneksel isteksizlik ve beceriksizliklerinin "kanıtı" olarak kullanıyorlar. "Solcular" ise, bunda kendi sektör ve serüvencişarları yararına bir "gerekçe" buluyorlar. Ve ne yandan baksanız, birlikler de, ötekiler de, yalnız Bolşevik Partisi'nin, Rusya işçi sınıfının ve emekçi yığınlarının devrimci kahramanlığını değil, aynı zamanda çağdaş komünist hareketinin stratejisini, yani tekellere ve emperyalizme karşı savaşta sol ve demokratik güçlerin sınımsız birlik olmaları ödevini en başa alan stratejiyi gözden düşürmek için tahrifi zorlayıp duruyorlar.

Bolşevik partisinin Ekim

devriminden önceki dönemde gösterdiği eylemin karakteristik çizgileri ve genellikle olayların gidişi, devrimi "bir avuç komplocu"nun ve hatta topyekun 350 bin kişilik partinin yaptıkları, yani adeta karşı-devrimin "asaletinden yararlanarak ve 150 milyonluk halkın haberi bile olmadan gerçekleştirerek bir olup bitti halinde dayattıkları yolundaki uydurmayı en iyi biçimde yalanlamaktadır.

ÇOK PARTİLİ İŞBİRLİĞİNDEN YANA OLANLAR KİMLERDİ OLMAYANLAR KİMLERDİ ?

Sovyet Rusya'da bir tek parti, Bolşevikler Partisi iktidara geldi. Bu duruma dayanan burjuva ideologları ve oportünistler, sosyalizmde komünistlerin yalnız tek partili sisteme yol verdiklerini, diğer partilerle işbirliği -nin kesin düşmanı olduklarını iddia ediyorlar. Bu gibi iddialar, sadece Marksist-Leninist partileri soyutlama, doğal bağlaşıklarını bu partilerden uzaklaştırma hedefini gütmektedir.

Acaba, tüm halkı kapsayan devrimin öncüsü olarak, işçi sınıfıyla geniş emekçi yığınları arasında bağlaşıklık kurmaya çalışan bolşevikler, gerçekten, bu yığınları temsil eden politik partilerle işbirliğine karşı mıydılar? Bu konuda tarihsel kanıtlara başvurmamız gerekir.

Hemen belirtmeliyiz ki, Rusya'da işçi sınıfı ve köylüler adına hareket eden birkaç parti vardı: Bolşevik Partisi, Menşevikler, Sosyal-Devrimciler (es-er'ler), Enternasyonalistler, Polonya ve Litvanya Sosyal-Demokrat Partileri, Musevi Sosyal-Demokrat İşçi Birliği ("Bund"), Letonya Sosyal Demokratları... Bolşevikler, diğer partilerle, öncelikle en büyükleri olan menşeviklerle, es-er'lerle birçok defalar birlikte hareket etmiş, çeşitli politik kampanyalarda onlarla bağlaşıklık kurmuş, yarı birleşme ve hatta tam birleşmeleri için anlaşmalara gitmişlerdir. Bu da mücadelenin gereksinimlerini dolayısıyla "kendileriyle kontrol yoklamaların da bulunmak isteyen alt katmanların baskısıyla" yapılmıyordu. Bolşevikler, diğer devrimci güçlerle, devrimden sonra da Sovyet egemenliği organları çerçevesinde işbirliği yapılmasını olanaklı görüyorlardı. Egemenlik organı olarak Sovyetler hakkında Le-

nin tarafından daha 1905 yılında ileri sürülen görüş, Sovyetlerin, çeşitli sosyalist partiler temsilcilerini bünyelerinde toplayabileceklerini çıkış noktası yapıyordu.

Sorun, diğer partiler temsilcilerinin bolşeviklerle işbirliğine yanaşmayarak yalnız demokratik burjuva devrimine özgü isteklerle sınırlı kalmalarında toplanıyordu. 1905-1907 yılları devriminde bu böyle olmuştu. 1917 devriminde de böyle oldu. Diğer partilerin temsilcileri, Lenin'in Nisan Tezleri'nde ileri sürdüğü "Bütün egemenlik Sovyetlere!" belgisini benimzediler ve Haziran ayında yapılan Rusya 1. Sovyetler Kongresi sırasında menşeviklerle es-er'ler, bolşeviklerin birliğine hareket önerisini pratikte silkip attılar; böylelikle de çok partili işbirliğine sırt çevirmiş oldular.

Sovyetlerin Rusya II. Kongresinde bolşevikler, mutlak çoğunluğa sahip bulundukları halde, kongrenin menşevik F. Dan tarafından açılmasına razı oldular. F. Dan'ın partisi, ya geçici hükümetin devrilmeye ve iktidarın devrimci organların eline geçmesi gerektiğini kabul etmek, bununla da yığınların eylemini desteklemek, demokratik ve sosyalist dönüşümlerin gerçekleştirilmesinde bolşeviklerle işbirliğini kabul etmek, ya da burjuva demokrasisinden sosyalizm koşullarının sürekli olarak olgunlaşması şemasına uygun düşmediği gerekçesiyle devrimi reddetmek ve burjuva zıyile sınıfsal bağlaşıklık kurmak gibi iki almasıktan birini seçmek durumundaydı. Menşevikler ikinci yolu seçtiler. Onlar sağcı es-er'lerle birlikte, bolşeviklerin Sovyet iktidarından vazgeçmelerini ve "Ekim darbesinin kişisel suçlusu" V. İ. Lenin'i hükümetten uzaklaştırmalarını, hükümet başkanlığına da sağcı es-er'ler partisi önderlerinden birini getirmelerini istediler. Bu, pratikte, geriye, burjuva diktasına dönüş demektir. Bolşeviklerin Merkez Komitesi bu sinsi planları kesinlikle reddetti; kapitalistlerin çıkarlarını savunacak bir hükümet kurmak a macında olmadığını açıkça bildirdi. Bundan sonra, menşeviklerin ve sağcı es-er'lerin temsilcileri (50 kişi kadar) kongreyi terk ettiler, geçici Duma'ya gittiler ve orada Kadet'lerle birlikte anti-sovyetik bir merkez, yani "Yurdu ve devrimi kurtarma komitesi" adını verdikleri bir karşı-devrim organı meydana getirmeye koyuldular; daha sonra da burjuvaziyle ele ve diğer ülkeler emperyalistlerinin desteğiyle (Amerikan, İngiliz ve diğer bazı ülkeler elçilikleri aracılığıyla) devrime karşı kanlı bir komplo örgütlediler.

Kongrede yalnız bolşevikler ve Rusya Merkez Yürütme Komitesi çalışmalarına katılan, daha sonra da 1917 Aralık ayında Sovyet hükümeti kadrosuna giren sol es-erler kaldılar (Halk Komiserleri Sovyeti'nde bu partiden 7 temsilci vardı). Bolşevikler ile sol es-er'ler arasındaki işbirliği, yukarıda sözünü ettiğimiz A. Peyrefit'in (Fransa'da son parlamento seçimi öncesi politik kampanya sırasında, anti-komünist isteklerinin körüklenmesine katkısı UDR'nin lideri A. Peyrefit, bolşeviklerin vaktiyle seçimlerde %25'ten daha az oy kazandıklarını ve buna rağmen iktidarı ele geçirmiş olduklarını söyledi) 1972 Eylülünde yayımlanan bir yazısında dediği gibi bir "efsane", bir "umut" değil, Merkez Yürütme Komitesi'nin ve Halk Komiserleri Sovyeti'nin o zamanki oturumlarına ait tutanakların bile tanıklık ettiği üzere, Bolşeviklerin "dürüst davranmayışları" değil, bizzat sol es-er'lerin hükümete karşı eylemlere geçmeleri oldu.

Bolşevikler menşevikleri ve sağcı es-er'leri de iktidardan uzaklaştırmıyorlardı. Tam tersine, bunların Rusya Sovyetleri II. Kongresini terketmelerinden sonra bile bolşevikle, kapıları açık bırakıldılar. Parti Merkez Komitesinin V. İ. Lenin tarafından kaleme alınan 2 Kasım 1917 günlü kararında, "O (yani Merkez Komitesi - K. Z.) Rusya Sovyetleri II. Kongresinden hiç kimseyi çıkarmadık, terketmiş olanları da şimdi tekrar almaya ve bunların Sovyetler çerçevesi içinde koalisyonunu tanımaya bütünüyle hazırız; demek ki, bolşeviklerin hiçbir şekilde iktidarı paylaşmak istemedikleri yolundaki lakırdılar bütünüyle yalandır" deniliyordu.

Dahası var: Menşeviklere (aynı zamanda diğer muhaliflere) geniş eylem olanakları verildi. Bunların merkezsel ve yerel parti komiteleri açık olarak çalışıyor, konferansları ve toplantıları düzenli olarak yapılmıyordu. Küçük burjuva partileri bütün Sovyet egemenlik organları seçimlerine katılıyor, mitinglerde, toplantılarda, basınında, Sovyetlerin kongrelerinde vb. tartışmalar yürütüyorlardı.

Küçük burjuva partileri yöneticileri ancak halkın desteğini bütünüyle yitirdikten sonradır ki, bunu bir türlü hazmedemeyerek, politik eylemi bıraktilar ve Sovyet iktidarına karşı (kimileri L. Martov gibi yabancı ülkelere göçerek, kimileri de yurt i-

çinde) açık karşı-devrimci mücadeleye geçtiler.

Bolşeviklerin o zamanlar diğer partilere karşı davranışlarını gözden geçirirken ilkel bir durumu özellikle belirtmemiz gerekir. Bolşevikler bağlaşıklarıyla işbirliği yaparken, "ne pahasına olursa olsun" birlik düşüncesinin kesinlikle karşısındaydılar; tek yanlı ödünler vermeye yanaşmıyor, ideolojilerini pazarlık konusu yapmıyor, "ideolojik-politik mücadele-yi hiçbir zaman boşlamıyor ve gevşetmiyorlardı."

Bolşeviklerin kendi düşüncelerine böylesine bağlılığı işyerinde, sokak gösterilerinde ve tartışmalarda, doğrudan doğruya demokrasi ve sosyalizm için mücadele edilen her yerde emekçilerin elbirliğiyle hareketleri sürecinde hem "yukarıdan", hem de - en önemlisi - "aşağıdan" tek cephe kurulması için başarıyla mücadele yürütmeleri ne her zaman yardım ediyordu.

İKİ SONUÇLAMA

Bütün bunlardan iki sonuç ortaya çıkıyor.

Birinci sonuç: Ekim Devrimi, insanlığın daha önce yaşadığı bütün devrimler içinde en yığınsal ve halkçı olanıdır. Bu devrim, halkın iradesini çignemiş değildir; tam tersine, bu iradeyi baştan başa yansıtmıştır. Devrim boyunca, Bolşevik Partisi, emekçi yığınlarını temsil eden diğer partilerle, gerek devrimci çarpışmaların ateşi içinde, gerekse yeni toplum kuruluşu sürecinde işbirliği yapmaya çalışmıştır.

Her boydan ve soydan anti-komünistler, o zamanki Rus gerçekliğini çarpıtarak Ekim Devrimi'ne Lenin'in biçtiği değeri sessizlikle geçiştirerek, Rusya'da çarlığa ve emperyalizme karşı duran bir birleşik cephe olmadığını ve olamayacağını kanıtlamaya çalışıyorlar. Bu gibi iddialara önemsememizle edemeyiz: Zira birincisi, bunlar gerçeğe aykırıdır; ikincisi, burjuva yayıncıları anti-komünist literatür yayımlamak için hiçbir şeyi esirgemez ve 1917 Devrimi gerçeğini yozlaştırmaya çabalarken, ilerici basında bu sorunların bazı yanları henüz yeterince aydınlatılmış değildir.

İkinci sonuç: Nice çalkantılara sahne olan şanlı 1917 yılından evrensel önemde somut bir deneyim çıkmaktadır. Lenin diyalektik düşünüp davranıyor, ve komünistlerden, kendi ülkelerinin gelişmesinde somut durum ve olayları gözönünde bulundurmalarını istiyordu. Bundan başka, diğer ülkeler komünistlerine, Rus Devriminin özgül özelliklerini açıklamalarında yardım da ediyordu. Fakat Lenin aynı zamanda, devrime "yeni sayfa" başlama çabalarına da -şenleri de şiddetle eleştiriyor ve şöyle diyor: "...proletarya devriminin genel ilerleyişi bütün dünyada aynıdır." Ve bundan ötürü, geçmişin deneyimi hele Lenin'in deyimiyle "devrimi gerçekleştirmeye sanatı için taban hazırlayan" bolşeviklerin somut deneyimi titizlikle gözönüne alınmazsa, nerede olursa olsun, başarılı bir devrim eylemi yürütülemez. Bu yargı, bolşeviklerin tek cephe uğrunda mücadeleleri sorunu bakımından, yani uluslararası önemi 1922'de Komintern Yürütme Komitesi'nin özellikle belirttiği ve Lenin'in ilkel sosyal yaşamından hiç bir zaman Rusya ile diğer ülkeler arasında ayırım gözetmediği sorun bakımından da doğrudur.

ULUSLARARASI DEMOKRATİK
KADINLAR FEDERASYONU
BAŞKANI FREDA BROWN
İLE BİR RÖPORTAJ

"UDKF, bağımsız bir Türkiye kavgasında Türkiyeli kadınların yanındadır."

FREDA BROWN, GEÇTİĞİMİZ HAFTA İÇİNDE
ANGOLA ZİYARETİ DÖNÜŞÜNDE LONDRA'YA
UĞRADI. İŞÇİNİN SESİ OLARAK KENDİSİYLE
GÖRÜŞMEDE BULUNUP BİR RÖPORTAJ
RİCA ETTİK. AŞAĞIDA BU RÖPORTAJI SUNUYORUZ.



FREDA BROWN, ANGOLA KADINLAR BİRLİĞİ YÖNETİCİLERİYLE

1 Kadınların, dünya çapında eşit haklar uğruna, barış, demokrasi ve toplumsal ilerleme doğrultusunda yürüttükleri savaşım, her geçen gün yeni boyutlara ulaşıyor. Özellikle, Dünya Kadınlar Yılı olan 1975 yılında önemli kazanımlar elde edildi. Bu savaşımın gelecekteki gelişimini nasıl görüyorsunuz?

1975 Uluslararası Kadınlar Yılı, tüm dünyadaki kadınlar ve kadın örgütleri için önemli bir yıl oldu. Birlik ve dayanışma yılı oldu. Atılım ve utku yılı oldu. Kadınların eşitlik, barış ve toplumsal ilerleme için verdikleri savaşım, "Kadınlar Yılı"nda yeni boyutlara ulaştı. Birçok ülkede kadınlar a çıkışından haklı, doğru ve sağlıklı örgütlenmelerin temeli atıldı. Bu nedenle 1975 yılı kadın hareketinde önümüzdeki yıllarda ulaşılabilecek yeni başarıların da muhtemeli, habercisi oldu.

Uluslararası kadın hareketinin bu yeni aşamasında önde duran görevleri çözümlemek ve örgütlenme düzeyini daha da yükseltmek için "Uluslararası Demokratik Kadınlar Federasyonu" 1976 yılında yoğun bir eylem programı hazırladı. Bu eylem programının ağırlığını Vietnamlı, Filistinli, Angolalı, Şilili, Güney Afrikalı ve baskı altındaki tüm ülkelerin kadınları ile dayanışma oluşturuyor.

UDKF ve çeşitli ülkelerin ulusal kadın örgütleri, silahsızlanma eylemlerine büyük önem ve öncelik veriyorlar. 2. "Stockholm Çağrısı" için bütün dünyada imza toplama kampanyası açtık. Toplanan imzalar yıl sonunda Birleşmiş Milletler örgütüne sunulacak.

Bu yakınlarda Şri Lanka'da, kırsal alanlardaki kadınların sorunları üzerine bir yuvarlak masa toplantısı yapacağız.

Bundan başka, Angola'da, bağımsızlığına yeni kavuşmuş Afrika halklarının sömürgeci lige karşı yürüttükleri savaşta kadınların yeri konulu bir seminer düzenleyeceğiz.

Temmuzda "çocuk sorunları, eylülde ise "emekçi kadınların sorunları" üstüne Avrupa ülkelerinde seminerlerimiz olacaktır. Daha sonra Latin Amerika'da tekellerin sömürüsü ele alınacak.

Biliyorsunuz, bütün dünyada kadınlar arasında okuryazarlık oranı daha düşük. Oysa eşitliğin sağlanabilmesi için eğitim çok gerekli. Bu gerçeği gözönünde bulunduran UDKF, kadınların eğitimi için etkin kampanyalar yürütmektedir. Birleşmiş Uluslar Eğitimi, Bilim ve Kültür Örgütü (UNESCO) ile de işbirliği ederek, Asya, Afrika ve Latin Amerika'da eğitim görevlisi olarak çalışacak kadrolar yetiştireceğiz.

2 Angola'dan daha yeni döndünüz. Yeni bağımsızlığına kavuşan bu ülkeye üzerine izlenimlerinizizi anlatırmısınız?

Angola, yıllardan beri sömürgeciliğin talan ettiği bir ülkedir. Bağımsızlıktan sonra ABD ve Güney Afrika tekelinin güdümündeki sözcük kurtuluş örgütlerinin saldırılarından hayli zarar gördü.

Fakat, şimdi özgür Angola'nın özgür insanları geleceğe umutla bakıyor. Savaşın yaralarını kısa sürede saracaklarına ve enternasyonal dayanışma ile güçlü, bağımsız, kalkınmış bir Angola yaratacaklarına inanıyorlar.

Ben, Angola Kadın Örgütü (OMA)nın çağrılısı olarak gittim Angola'ya. Bu ülkenin ulusal kurtuluş savaşında kadınların katkısı gerçekten çok büyüktü. Onlar şimdi omuzlarından silahları indirmiş, ülkenin kalkandırılması ve yeni bir düzen kurulması savaşımına katılmışlar.

Angola, Afrika'nın en zengin ülkelerinden biridir. Doğal kaynakları çok verimli, petrol, elmas, demir, bunların başında geliyor. Ayrıca kahve, şeker kamışı, palmiye yağı ve çeşitli meyveleriyle göz kamaştırıcı bir ülke... Emperyalistler, yıllar yılı sömürdüler bu zenginlikleri. Ama şimdi ülkenin tüm kaynakları Angola halkının eline geçmiş bulunuyor.

Angola'da şu gerçeği açık seçik gördüm: Ülke halkı, MPLA ve onun önderi Agostino Neto etrafında tam bir birlik oluşturuyor. UDKF olarak biz, Angola halkıyla ve özellikle Angola kadınlarıyla da dayanışmaya özel bir önem veriyoruz ve tüm dünya kadınlarını, bu yolda yardıma çağırıyoruz. Angola halkının başarısı, Afrika'daki öteki ülkelerin, Zimbabve, Namibya ve Güney Afrika halklarının arkasına ve sömürgecilik karşı yürüttükleri savaşta önemli bir güç kaynağı olmaktadır.

du. Gazetemiz aracılığı ile Türkiyeli kadınlara bir mesaj göndermek istemisiniz?

Uluslararası Demokratik Kadınlar Federasyonu olarak, Türkiyeli kadın arkadaşlarımızı selamlıyor, güç koşullar altındaki savaşlarında başarılar diliyoruz. Biz Türkiyeli kadınları örgütlü bir savaş içinde ve de uluslararası kadın hareketinin bir parçası olarak görmekten, birlikte savaşmaktan kıvanç duyuyoruz. Türkiyeli kardeşlerimiz şuna kesinlikle inanmalıdır ki, UDKF'nin en yakın ve sıcak dayanışması da imla kendileriyle beraber olacaktır. Emperyalizmden arınmış, bağımsız bir Türkiye kavgasında, Türkiyeli kadınların yanındayız.

3 Geçtiğimiz yıl içinde Türkiye kadın hareketi büyük atılımlar gösterdi ve enternasyonal alanda da kendini duyurdu.

Çin'de Maocu gruplar birbirlerini yiyiyor

"Bir avuç sınıf düşmanı, politik oyunlarla halkın kafasını karıştırıp onları zehirliyor." "Sınıf düşmanları, Başkan Mao tarafından yönetilen Merkez Komitesi'ne saldırdılar, onu böldüler."

Bunlar son günlerde Çin resmi haber ajanslarının bültentlerinde ve çeşitli resmi yayın organlarında sık sık yer alan sözler. Şu günlerde Çin, "Kültür Devrimi"nden bu yana en büyük çatışmalara sahne oluyor. 5 nisan pazarı günü Pekin'de binlerce insanın katıldığı ayaklanmalar oldu. Ayaklanmalar sadece Pekin'de sınırlı kalmadı. Yeni Çin Haber Ajansının bildirdiğine göre, Yenan bölgesinde de binlerce insan bu ayaklanmalara katıldı.

Bu gelişmeler, Çin'de çeşitli klikler arasındaki iktidar mücadelesinin giderek keskinleştiğini gösteriyor. Bu iktidar mücadelesi yeni bir olgu değildir. Yeni olan geniş kitlelerin de bu mücadeleden etkilenmesi, bu mücadeleye katılmasıdır. Pekin'de yapılan gösterilere onbinlerce kişinin katılması bunları doğruluyor.



MAO'NUN KARISI ÇIYANG ÇİNG, BAŞBAKAN HUA VE PRAGMATİST DANG

Çin yöneticileri arasında ki bu mücadele, Çu en-Lay ve Dang Şav-ping tarafından temsil edilen ilümlü "Pragmatist" grupla, "Şanghay Grubu" diye bilinen ve Mao'nun adına hareket eden aşırı sol grup arasında keskinleşiyor.

Bugün için, Pekin yöneticilerinin ihanet politikasına karşı, klikler arası çatışma ortamında gelişen direnişin gücünü ve boyutlarını kesin olarak saptamak olanaksızdır. Ancak, bu mücadelenin daha da yoğunlaşacağını söyleyebiliriz. Çünkü bu gelişmelerin altında yatan neden,

Maocu rejimin ve Maocu ideolojinin genel bir bunalım içine girmiş bulunmasıdır. Bugün 800 milyonu bulan Çin halkı, önemli toplumsal sorunlarla karşı karşıya bulunuyor. Çin'de yaşam düzeyi düşüklüğü, Maocu ekonomik politikanın iflasını belgeliyor. Ülkenin baştan aşağı bir askersel kamp durumuna getirilmesi, halkı geniş ölçüde rahatsız ediyor.

Çindeki son gelişmeler, Maocu politikanın kaçınılmaz bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır ve daha da çıkacaktır.

WILSON GİTTİ, CALLAGHAN GELDİ DEĞİŞEN BİRŞEY YOK

Geçtiğimiz haftalar içinde Britanya önemli birçok politik gelişmeye sahne oldu. Britanya İşçi Partisi başkanı Wilson'un başbakanlıktan ve parti başkanlığından çekilmesiyle başlayan, İşçi Partisi içindeki başkanlık mücadelesi sonuca bağlandı. Parti içindeki sağ kanadın adayı, eski dışişleri bakanı James Callaghan parti başkanlığına ve dolayısıyla da başbakanlığa seçildi.

Bu seçimler, Britanya İşçi Partisi içindeki sağ ve sol kanatlar arasında bir güç denemesi niteliğini taşıması bakımından da büyük önem taşıyordu. Politik yaşamında sürekli olarak sağ görüşleri ve uygulamaları savunmuş olan Callaghan'a karşı, İşçi Partisi'nin sol kanadını oluşturan "Tribune Grubu" nun desteklediği Michael Foot'un 137 oy alması, parti içinde sol kanadın önemli bir desteğe sahip olduğunu gösterdi.

Ne var ki, Michael Foot'un

aldığı oyların tümünü de sol kanadın güçlenmesine bağlamak gerekir. Çünkü, uzun bir süre Wilson hükümetinde Çalışma Bakanı olarak görev alan Foot, hükümetin gerici uygulamalarına karşı çıkmamış, Wilson'un, enflasyonun yükünü işçilere yüklemek politikasını da destekleyerek oportünist bir tutum izlemiş ve bu sayede parti içindeki merkezci unsurların da belirli bir desteğini sağlamıştır.

Callaghan başbakanlık koltuğuna oturur oturmaz ilk işi Tribune Grubuna sert bir dille çatmak oldu. Hemen ardından eski politikanın olduğu gibi uygulanmaya devam edileceğini açıklayan Callaghan'ın bu sözleri ise hiç de sürpriz olmadı. Bakanlar Kurulu'nda yapılan değişikliklere bakacak olursak da "yeni" yönetimin, eskisinden farklı birşey getirmeyeceğini kolaylıkla görebiliriz. Kısaca söylemek gerekirse; Wilson gitti, Callaghan geldi, ama değişen birşey olmadı.

